

## Úřad městysu Prosiměřice, stavební úřad I. stupně

671 61 Prosiměřice 197, tel. 515 271 432

V Prosiměřicích dne 26.4.2018

Č.j. STÚPROS 243/18 - Šj.

Číslo spisu: STÚPROS 297/07

Vyřizuje: Ing. Šprencl Josef

E-mail: stavebni@prosimerice.cz

### Veřejná vyhláška

### ROZHODNUTÍ

### nařízení odstranění stavby

Stavební úřad Městysu Prosiměřice (dále jen stavební úřad), jako příslušný stavební úřad dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „stavební zákon“), zjistil, že stavba:

#### „Oplocení“

na parc.č. 1494/1, 1494/3, 1494/4, 1497/7, 1494/11, 1494/12, 1494/13, 1494/31, 1494/32, 1494/33, 1494/34, 1494/35, 1494/36, 1494/37, 1494/38, 1494/40, 1494/41, 1494/42, 1494/43, 1494/44, 1494/45, 1494/46, 1494/47, 1494/48, 1494/49, 1494/50, 1494/51, 1494/52, 1494/53, 1524/51, 1524/57, 1524/58, 1524/59, 1534/1, 1534/3, 1534/13, 1534/14, 1534/15, 1534/16, 1534/17, 1534/18, 1534/19, 1534/20, 1534/21, 1534/22, 1534/23, 1534/24, 1534/25, 1534/26, 1534/27, 1534/29, 1534/30, 1534/31, 1534/36, 1534/37, 1534/38, 1534/39, 1534/40, 1534/42, 1534/43, 1534/44, 1534/45, 1534/46, 1534/47, 1534/48, 1534/49, 1534/50, 1534/51, 1534/52, 1534/53, 1534/54, 1534/55, 1534/57, 1534/59, 1534/60, 1534/63, 1534/66, 1534/69, 1534/74, 1534/77, 1534/80, 1534/81, 1534/82, 1534/83, 1534/88, 1534/99, 1534/101, 1534/104, 1243/1, 1449/109 a 1449/2 v k.ú. Tvoříhráz

jejímž vlastníkem je společnost **AGRA Horní Dunajovice a.s.**, IČ: 262293/1, Horní Dunajovice 38 (dále jen stavebník), byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného stavebním zákonem a na základě tohoto zjištění podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona

### n a ř i z u j e

vlastníkovi odstranění stavby oplocení.

Stavba oplocení obsahuje drátěné pletivo na betonových sloupcích. Oplocení je umístěné po obvodu stávající vinice na výše uvedených pozemcích. Součástí oplocení jsou vjezdové brány do vinice.

*Pro odstranění stavby se stanovují tyto podmínky:*

1. Při odstraňování stavby budou dodržovány předpisy o bezpečnosti při stavebních a montážních pracích.
2. Při odstraňování stavby budou dodržovány podmínky vyhl.č. 268/2009 Sb. - obecně technické požadavky na výstavbu.
3. S odpady vzniklými při odstranění stavby musí být nakládáno podle zákona č. 185/2001 Sb. O odpadech bude vedena průběžná evidence dle § 21 vyhl. 383/2001 Sb. Kopie evidence včetně dokladů o předání odpadů oprávněným osobám bude předložena při kontrole po odstranění stavby. Pokud v rámci odstranění stavby budou vznikat nebezpečné odpady, musí mít realizační firmy před zahájením prací

platný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady dle § 16 odst. 3 zák.č. 185/2001 Sb., o odpadech.

4. Odstranění stavby bude provedeno do **90 dnů** od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Odstranění stavby bude provedeno dodavatelsky.
6. Po dokončení odstranění stavby bude pracovník stavebního úřadu přizván ke kontrole provedení odstranění stavby.
7. Pozemky budou po dokončení odstranění stavby uvedené do původního stavu.

#### **Odůvodnění:**

Stavební úřad dne 16.1.2003 pod č.j. 509/02 - Ma. vydal sdělení k ohlášení drobné stavby oplocení na výše uvedených pozemcích v k.ú. Tvoříhráz.

Stavební úřad na základě pokynu KrÚ Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ), ze dne 31.7.2006 pod č.j. JMK 99056/2006 zrušil sdělení k ohlášení drobné stavby pro jeho nezákonnost usnesením ze dne 24.8.2006 pod č.j. 298-1/06 – Šj. Toto usnesení bylo rozhodnutím KrÚ ze dne 23.11.2006 pod č.j. JMK 126149/2006 zrušeno. Stavební úřad dále v řízení pokračoval a rozhodnutím ze dne 26.4.2007 pod č.j. 298-3/06 – Šj. sdělení k ohlášení drobné stavby zrušil. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 5.6.2007.

Po nabytí právní moci rozhodnutí ze dne 26.4.2007 stavební úřad zahájil opatřením ze dne 13.8.2007 řízení na odstranění stavby oplocení. V uvedené věci proběhlo ústní jednání, na kterém byl stavebník upozorněn na možnost podat žádost o dodatečné povolení.

Stavebník AGRA Horní Dunajovice a.s. podala dne 26.11.2007 žádost o dodatečné povolení stavby. Stavební úřad usnesením ze dne 9.1.2008 pod č.j. 297/07 – Šj. řízení na odstranění stavby přerušil do dokončení řízení na dodatečné povolení stavby. Jelikož žádost o dodatečné stavební povolení neměla všechny předepsané náležitosti, stavební úřad vyzval stavebníka výzvou ze dne 16.1.2008 pod č.j. 462/07 – Šj. k odstranění nedostatků žádosti a usnesením ze dne 16.1.2008 pod č.j. 462-1/07 – šj. řízení na dodatečné povolení stavby přerušil. Jelikož stavebník nemohl určité souhlasy vlastníků pozemků se stavbou oplocení získat, předložil stavebnímu úřadu podanou žalobu u Okresního soudu ve Znojmě. Na základě těchto podkladů stavební úřad usnesením ze dne 28.3.2008 pod č.j. 462/07 – Šj. řízení na dodatečné stavební povolení přerušil na dobu vyřešení předběžné otázky u Okresního soudu ve Znojmě. Po skončení řízení u Okresního soudu ve Znojmě stavební úřad usnesením ze dne 15.4.2011 pod č.j. STÚPROS 230/11 – Šj. zastavil řízení na dodatečné povolení stavby oplocení, jelikož stavebník nedoložil všechny potřebné podklady k žádosti.

Opatřením ze dne 30.5.2011 pod č.j. STÚPROS 325/11 – Šj. stavební úřad vyrozuměl stavební úřad všechny účastníky o možnosti seznámit se s podklady k rozhodnutí. Stavební úřad dále pak v řízení už nepokračoval. Na základě pokynu KrÚ ze dne 14.2.2018 pod č.j. JMK 28206/2018 stavební úřad vyrozuměl opatřením ze dne 13.3.2018 pod č.j. STÚPROS 154/18 – Šj. účastníky řízení o jeho pokračování. Ve lhůtě pro námítky a připomínky stavební úřad obdržel podání Josefa Rotha ze dne 17.4.2018.

Uvedená stavba se nachází v nezastavitelném území určeném jako plocha vinic. Na uvedenou stavbu oplocení bylo dle stavebního zákona nutné provést územní rozhodnutí. Stavební úřad vydal pouze sdělení k ohlášení, které bylo vydáno nezákonně, a proto bylo sdělení zrušeno. K uvedenému sdělení se nedochovaly žádné jiné doklady (žádost, zákresy, souhlasy vlastníků pozemků atd.). Po zrušení sdělení se stavba oplocení stala stavbou bez příslušného opatření nebo rozhodnutí vyžadovaného stavebním zákonem a proto stavební úřad zahájil řízení na odstranění stavby. Stavebníkovi byla dána možnost podat žádost o dodatečné povolení stavby. Stavebník tuto možnost využil a podal dne 26.11.2007 žádost o dodatečné povolení stavby.

Důvodem pro odstranění stavby je, že na stavbu oplocení nebylo vydáno dodatečné povolení stavby. Stavebník během řízení nedoložil všechny potřebné podklady pro vydání dodatečného stavebního povolení. Nebyla doložena projektová dokumentace stavby zpracována oprávněnou osobou, nebyly doloženy souhlasy všech vlastníků dotčených stavbou a vyjádření dotčených orgánů státní správy. Stavebník ani neprokázal, že stavba není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, není

provedena na pozemku, kde to zvláštní předpis zakazuje nebo omezuje a není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem. Tím pádem stavebník nesplnil všechny povinnosti pro vydání dodatečného stavebního povolení a stavební úřad řízení na dodatečné povolení stavby zastavil.

Jelikož stavba nebyla dodatečně povolena, stavební úřad pokračoval v řízení na odstranění stavby a stavbu oplocení nařídil odstranit.

Dále stavební úřad zjistil, že došlo k částečnému zaplacení lokálního biokoridoru LBK 1, který je stanoven v platném územním plánu obce Tvoříhráz. V tomto území lokálního biokoridoru nelze ani oplocení umístit. V ostatní ploše by se dala stavba umístit, neboť stavba oplocení slouží pro zemědělské účely a je v daném území přípustná.

Stavební úřad stanovil lhůtu pro provedení stavebních prací do 90 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Stavební úřad tuto lhůtu stanovil z důvodu, že se jedná o velmi rozsáhlou stavbu a pro její odstranění je potřebná i příprava území.

Na základě těchto podkladů stavební úřad rozhodl o odstranění stavby.

Během řízení byla stavebnímu úřadu dne 17.4.2018 doručena námitka Josefa Rotha. Námitka se týkala výsadby vinice na pozemcích ve vlastnictví Josefa Rotha. Josef Roth žádá o vyklizení vinice a vyjádření k trestné činnosti. Stavební úřad se touto námitkou nezabýval, neboť se netýká přímo stavby oplocení. Stavební úřad nemůže zajistit vyklizení pozemků, protože to není v jeho kompetenci. Stavební úřad nemůže ani posuzovat, zde se jedná o trestnou činnost, neboť není orgánem k prokazování trestné činnosti.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu a to podáním učiněným u Městysu Prosiměřice, stavebního úřadu. Rozhodnutí je oznámeno doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou. Lhůta pro odvolání počíná běžet dnem následujícím po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nebo nejpozději po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Náklady na odstranění stavby nese ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno. Ten, komu bylo odstranění stavby nařízeno, odpovídá za škodu, která v souvislosti s odstraňováním stavby vznikla na sousední stavbě nebo pozemku, pokud nebyla způsobena jejich závadným stavem.

**Ing. Šprenci Josef**  
vedoucí stavebního úřad

### **Obdrží účastníci řízení:**

Obec Tvoříhráz, Tvoříhráz 169 – s žádostí o vyvěšení na úřední desce

AGRA Horní Dunajovice a.s., Horní Dunajovice 38

Těmto účastníkům řízení, tj. vlastníci dotčených pozemků stavbou parc.č. 1494/1, 1494/3, 1494/4, 1497/7, 1494/11, 1494/12, 1494/13, 1494/31, 1494/32, 1494/33, 1494/34, 1494/35, 1494/36, 1494/37, 1494/38, 1494/40, 1494/41, 1494/42, 1494/43, 1494/44, 1494/45, 1494/46, 1494/47, 1494/48, 1494/49, 1494/50, 1494/51, 1494/52, 1494/53, 1524/51, 1524/57, 1524/58, 1524/59, 1534/1, 1534/3, 1534/13, 1534/14, 1534/15, 1534/16, 1534/17, 1534/18, 1534/19, 1534/20, 1534/21, 1534/22, 1534/23, 1534/24, 1534/25, 1534/26, 1534/27, 1534/29, 1534/30, 1534/31, 1534/36, 1534/37, 1534/38, 1534/39, 1534/40, 1534/42, 1534/43, 1534/44, 1534/45, 1534/46, 1534/47, 1534/48, 1534/49, 1534/50, 1534/51, 1534/52, 1534/53, 1534/54, 1534/55, 1534/57, 1534/59, 1534/60, 1534/63, 1534/66, 1534/69, 1534/74, 1534/77, 1534/80, 1534/81, 1534/82, 1534/83, 1534/88, 1534/99, 1534/101, 1534/104, 1243/1, 1449/109 a 1449/2, vlastníci sousedních pozemků dotčených stavbou a vlastníků dotčené technické infrastruktury, se oznámení doručuje podle § 144 odst. 2 správního řádu veřejnou vyhláškou.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městyse Prosiměřice, 15 den je posledním dnem oznámení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Vyrozumění bylo zveřejněno přístupem umožňující dálkový přístup dne: